

15. september 2015

Beretning for 2014-15

Sidste års beretning var opdelt i tre hovedemner:

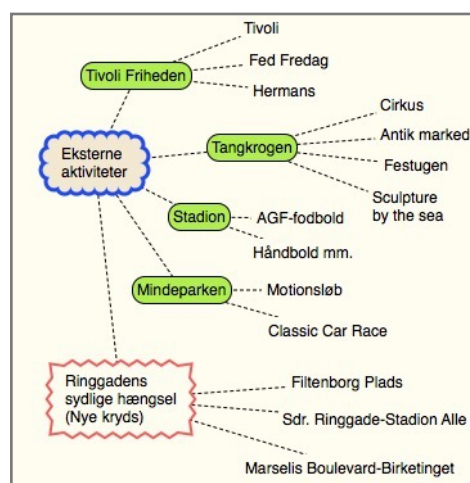
- **Eksterne Forhold**, dvs forhold, der ligger udenfor de veje, der afgrænser Grundejerforeningens område,
- **Interne Forhold**, dvs forhold, som ligger indenfor Grundejerforeningens område og
- **Forhold Oven Over Os**, dvs. forhold, som vi ikke har nogen indflydelse på så som mængden af sne, der falder i årets løb.

Denne beretning følger samme tredeling selv om det dog har vist sig, at nogle af de forhold, der omtales under eksterne og interne lige så godt kunne have været behandlet under det sidste punkt for nogle af problemerne popper op igen og igen i forskellige forklædninger fra de samme kilder, uanset hvilke forebyggende aftaler, der har været. Desuden må vi jo indimellem acceptere, at der ikke kan skaffes flertal for vore synspunkter - uanset hvor fornuftige de måtte være.

Eksterne forhold

De eksterne forhold vedrører aktiviteterne hos vores nærmeste nabo Tivoli Friheden, Tangkrogen, Stadion og Mindeparken samt nogle planlagte vejarbejder på Filtenborg Plads, Sdr. Ringgade-Stadion Alle (Baunes Plads) og Marselis Boulevard-Birketinget. Til trods for den energi og livsudfoldelse som de med grønt markerede kilder i figuren til højre er udtryk for, så er der stadig ulemper i form af kraftig trafik, støj, og ulovlig parkering, som kommunen vælger at se gennem fingre med og støj.

Endelig har en tunnel under Marselis Boulevard været i støbeskeen i mange år og det seneste budget har altid været dyrere end de forrige. Det i sig selv burde være et incitament til at komme i gang.



TIVOLI FRIHEDEN

Vores Tivoli arbejdsgruppe, der består af Jens Boesen og Henrik Haugstrup, Holtevej, Jørgen Mikkelsen, Skovbrynet og Jes Pedersen Gentoftvej er meget omhyggelige med at tjekke, at Tivoli Friheden opererer inden for de givne lovbestemte rammer og såfremt det ikke sker, at gøre Tivoli-ledelsen opmærksom på det. Ofte er denne kontakt tilstrækkelig til, at Tivoli retter ind, men det sker også, at der er så langt fra klage til handling, at enten politiet eller kommunen må inddrages. Fx. er det almindelig kendt, at Hermans bygningen er så dårlig støjsoleneret, at intet andet musiksted i Aarhus ville have fået en tilladelse til at åbne det, før støjisolationskravene var opfyldt. Efter klager fra Tivoli-gruppen er der bl.a. bygget en isoleret sluse, man skal igennem for komme til og fra Hermans på nordsiden af bygningen ud mod Skovbrynet. Men selv med denne sluse er der stadig støj udover det tilladte. Derfor har kommunen sendt et såkaldt "Forvarsel af påbud om støjgrænser for Hermans", der betyder, at hvis målingerne ikke viser bedre resultater, så skal der isoleres mere.

Hvis man skal sætte etiketter på klageforløbet over de seneste år, så ligger ordene *urimelige* og *uklædelige* lige for. En kort forklaring:

Vi har gennem flere år fremsendt en lang række klager til direktør Henrik Ragborg Olesen, og efterfølgende til Århus Kommune samt i nogle tilfælde også til Aarhus Politi. Nogle af klagerne har fundet deres løsning, nogle er blevet overhørt og nogle er stadig under behandling. Men fælles for alle klagerne er, at de ikke burde have været fremsendt, fordi de forhold, der har forårsaget dem, slet ikke burde være opstået. Et fællestræk ved klagerne er nemlig, at de alle omhandler situationer, hvor Tivoli Friheden ikke indretter sig efter de rammer, der er afstukket for dem. I stedet foretrækker ledelsen at gå ikke bare lige til kanten, men også gerne over. Det er som om, man kører en **går-den-så-går-den-ledelsesstil** i stedet for en **ledelse-efter-reglerne-stil**. Den finder vi *uklædelig*. Vi finder den også *urimelig*, for den medfører ikke blot, at vi som naboer genereres/chikaneres og skal have en arbejdsgruppe, der bruger tid på at registrere og reagere på overtrædelserne, men også at kommunen og politiet efterfølgende skal afsætte ressourcer for at udrede trådene. Alt sammen på grund af den valgte ledelsesstil.

Misforstå os ikke. Vi har som naboer og brugere af Tivoli Friheden glædet os til og over at besøge haven, forlystelserne, og restauranterne. Vi har som naboer kunnet følge de øvrige gæster i alle aldre og i ofte i følgeskab med flere generationer på vej til og fra deres besøg. Vi har set og hørt deres forventninger og reaktioner og ingen lades i tvivl om, at de har haft fornøjelig tur.

Men vi har også som naboer til Tivoli Friheden kunnet se/høre de negative effekter af går-den-så-går-den-ledelsesstilen, hvor lyden overskrider definerede grænser, primitive robots taler højt efter lukketid, støjende aktiviteter fortsættes efter officiel lukketid og igangsættes inden dagens officielle start for blot at nævne nogle få. Hertil kommer Tivoli Frihedens manglende lyst til at gøre noget ved den trafik- og P-situation de 402.000 årlige gæster genererer. Især Fed-Fredag aktiviteten er så tydelig, at mange af beboerne (og deres eventuelle gæster) har svært ved at komme ind på deres egen parcel.

Af Tivoli Frihedens årsrapport for 2014 fremgår, at "Selskabets bestyrelse og direktion fortsat vurderer, at der er et betydeligt vækstpotentiale i Tivoli Friheden, og arbejder på at realisere en offensiv strategi, der skal sikre indfrielse af selskabets fulde potentiale."

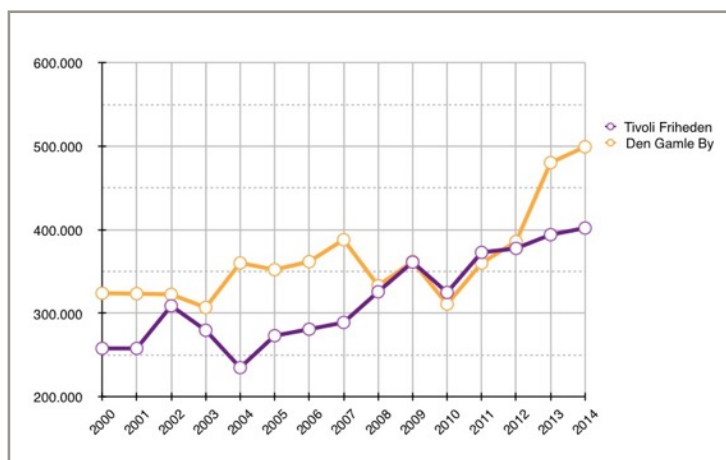
Kan det virkelig passe, at det skal ske med en går-den-så-går-den-ledelsesstil?

Med hensyn til Tivolis udviklingsplaner, så ønsker man, at:

- løfte det årlige besøgstal ved at bygge en stor, overdækket scene med plads til 8.000-10.000 personer under tag.

- at lave et stort julemarked, som bl. a. Tivoli i København har haft stor succes med. Tivoli Friheden har derfor søgt om en ny miljøgodkendelse, for i første omgang at holde åbent yderligere 18 dage fra slutningen af november til nytår næste år.

Ifølge JP-Aarhus fortæller direktør Henrik Ragborg Olesen at: »Vi ser nogle muligheder for at udnytte parken og dens faciliteter bedre. Hermann's er et godt eksempel på en aktivitet, som vi bruger uden for sæsonen, men nogle af vores samarbejdspartnere efterspørger mere plads til store arrangementer, og her kunne en overdækning give plads til i alt 3.000-4.000 spisende gæster,« fortæller direktør Henrik Ragborg Olesen. Han mener også, at "Tivoli Friheden er en stor, dyr maskine med mange nye investeringer, så jo mere vi kan holde åbent, jo bedre vil det være". Mon direktøren ved, at man også kan planlægge sine investeringer sådan, at indtægterne er store nok til at dække udgifterne og endda give et overskud uden voldsomme udvidelser?



Figuren til højre viser besøgstallene for Tivoli Friheden og Den Gamle By fra 2000-2014. Man kan se, at de mange nye attraktioner i Den Gamle By har medført en kraftig stigning i besøgstallene de seneste år, mens Tivoli Friheden har haft en mere beskeden vækst. Det er slet ikke utænkeligt, at Tivoli Friheden med de planlagte udvidelser, også kommer op på en halv million besøgende om året. Ledelsen lægger i hvert fald ikke skjul på, at det er intentionen.

Som beboer i området må man sige, at det ikke nødvendigvis er Tivoli Friheden, der skal tilfredsstille alt, hvad deres såkaldte samarbejdspartnere efterspørger. Aarhus Elite og Travbane-området, der ligger i umiddelbar nærhed kunne måske inddrages i stedet.

Tivoli Friheden har iøvrigt ikke bidraget med en eneste parkeringsplads i området, til trods for de mange gæster, der tiltrækkes. Hvordan det er lykkedes at få en sådan aftale igennem i forbindelse med bygningen af Hermans står hen i det uvisse. Men man kan sige, at det følger ikke det normale regelsæt for nye byggerier i Aarhus. Det ville klæde Tivoli Frihedens ledelse, at indtænke konstruktive løsninger på de trafik- og parkeringsproblemer, firmaet skaber. Det ville også klæde kommunen - hvis den mener, at Tivolis økonomi ikke skal belastes - så selv at sørge for, at P-faciliteterne indrettes derefter.

STADION

AGF er kommet i superligaen og det trækker flere gæster til Stadion, men det foregår i nogenlunde god ro og orden. Det er faktisk rart igen at høre begejstringen fra en scoring, uanset om man er gæst på Stadion eller om man sidder derhjemme, og glæder sig over lyden, der kommer en anelse før TV billedet viser samme situation. I år har medlemmerne ikke påtalt gener fra sportsarrangementer på Stadion og Atletion.

TANGKROGEN OG MINDEPARKEN

Der er rigtig mange arrangementer på Tangkrogen. De fleste af dem trækker mange tusinde gæster. Kræmermarkedet (70.000 over fire dage), Food Festival (30.000 over 3 dage) for bare at nævne et par. Fælles for alle arrangementer er, at flertallet af de besøgende kommer i biler. Der er slet ikke p-pladser nok i selve Tangkrogsområdet. Derfor benytter de besøgende nabovejene, hvor der heller ikke er plads. Hvad med at anlægge nogle flere P-pladser i området mellem Marselisborg Havnevej og Østhavnsvej? Eller kunne gratis shuttle-busser være en løsning?

Vi er i kontakt med andre Grundejerforeninger, som også påvirkes af de mange aktiviteter i Århus Syd for i fællesskab at få kommunen til at tage initiativer til løsninger på de trafik-, P- og støjproblemer, som arrangementer afføder.

RINGGADENS SYDLIGE HÆNGSLER

Med hensyn til de planlagte vejarbejder så nærmer Stadion Alle-Sdr. Ringgade krydset sig sin afslutning, og vi må se om de intentioner, der har ligget bag initiativerne bliver opfyldt.

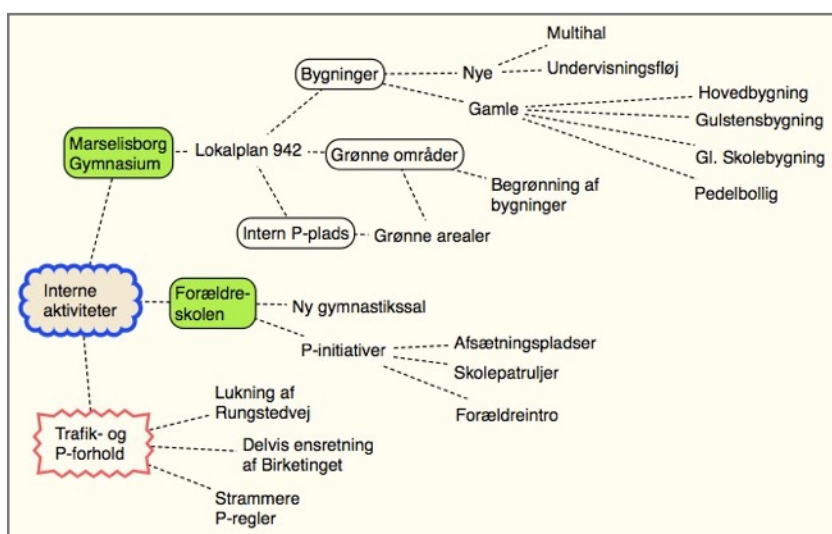
Krydset Marselis Boulevard-Birketinget er også taget i brug efter ensretningen af den nordlige del af Birketinget er realiseret. Kommunen er i gang med trafikmålinger og vurdering af effekten af ændringen. For os at se, er der gode erfaringer. Der er langt større sikkerhed omkring aflevering og hentning af børn til Forældreskolen. Stoppet for indkørsel fra Marselis Boulevard giver færre trafikpropper og stresssituationer. Vi har ikke hørt om beklagelser fra beboere eller gæster i området.

Filtensborg Plads krydset er nok et af de langsomste trafikkrøds nord for alperne, men skitserne til det nye kryds ser ud til at give en mere glidende trafik, selv om nogle er bekymrede for, at de sigtelinier, de gamle byplanlæggere tidligere har lagt, bliver forstyrrede.

Interne forhold

Som det fremgår af figuren nedenfor er det især renovering og udvidelse af Marselisborg Gymnasium, der har fyldt i vores arbejde, hvorimod Forældreskolens ønske om en ny gymnastiksal har kunnet foregå som en orientering om planerne, da ændringerne ikke er synlige eller generende for foreningens medlemmer.

Vi ser frem til at fortovene bliver renoveret efter at de tunge maskiner har forladt området. Kommunen har oplyst, at asfalten skal udskiftes med fliser og græsarealerne bibeholdes. Løsninger på trafik- og P-forholdene i området er for en stor dels vedkommende sket i enighed, men der resterer nogle knaster, hvor vi undrer os over kommunens holdning til parkeringsløsninger, som beskrevet i næste afsnit.



MARSELISBORG GYMNASIUM

De seneste år har været præget af renovering og udvidelse af Marselisborg Gymnasium, hvor lokalplan 942 satte rammerne for projektet. Nu står bygningerne der. Og det vil de gøre i mange år fremover.

Man vil bemærke forskellen i stilen hos arkitekterne fra 1900-tallets begyndelse og stilen hos arkitekterne, der har tegnet stregerne til de nye bygninger mere end 100 år senere. Men allerede med tilbygningen af den gule undervisningsfløj i 1940-erne, skete der en ændring, som **ikke** var til det bedre. At lave endnu en undervisningsbygning med kantine og multihal henholdsvis nord og syd for de eksisterende bygninger, så der bliver skabt en smuk helhed, har uden tvivl været en vanskelig udfordring. Desværre må vi konstatere, at det - efter vores mening - ikke er lykkedes at skabe en smuk helhed i harmoni med området. Det forhindrer selvfølgelig ikke, at bygningernes indre kan komme til at fungere godt i gymnasiets dagligdag, og det håber vi naturligvis, at de kommer til. Den officielle indvielse fandt sted den 14. august og kan ses på Gymnasiets hjemmeside.

Som nævnt er det lokalplan 942, der har sat rammerne for byggeriet, beplantningen og begrønningen af bygningerne. Derfor kunne Gymnasiet ikke bare fælde birketræerne mod Marselis Tværvej, som de ønskede, uden kommunens godkendelse. Denne godkendelse krævede et høringssvar, som de nærmeste naboer og Grundejerforeningen har svaret på. Vores svar kan ses på hjemmesiden.

I svaret foreslår vi, at kun syge træer fældes og erstattes af lindetræer og at der tilsvarende plantes lindetræer i de huller, der allerede er i trærækken. Desuden foreslår vi en høj bøgehæk mellem træerne for at reducere indkig til nabogrundene.

Vi har i svaret gjort opmærksom på, at P-pladsen ikke opfylder lokalplanens tegninger og medfølgende tekst. Den gule beton P-plads uden træer, som man har lavet, skulle efter teksten i lokalplanen have været en fast grusbelægning, som stierne i Mindeparken. Det/de træ/er, der er vist på tegningerne, er heller ikke plantet. På billedet til højre er vist en grøn P-plads, som ville have passeret meget bedre ind i det grønne miljø, landskabsarkitekterne ønskede fastholdt.



Ved indkørslen til P-pladsen som den ser ud nu, tænker man uvilkårligt: "Gu' ved, hvor man finder vi indkøbsvognene?" Og det er jo ærgerligt, når man tænker på det smukke parkområde, Gymnasiet har ligget i.

Med hensyn til fortovet langs Marselis Tværvej, så giver nyplantningen af træer og hække mulighed for at skabe et smukt fortovsforløb uden skråparkerede biler, med parkering langs fortovet. Der er opbakning til denne løsning fra både Forældreskolen, Gymnasiet og Kontorhuset på Marselis Tværvej 4, dvs. alle områdets daglige beboere.

Overfor dette forslag står kommunens med skråparkering på fortovsarealet, som ingen i området bakker op om.

På Aarhus Kommunes hjemmeside kan man læse følgende: "Aarhus Kommune er sat i verden for borgernes skyld". Der er oven i købet en særlig model for borgerinddragelse ved navn Aarhus modellen. Den bygger på 8 grundprincipper, som skal være "medvirkende til at sikre borgerne mulighed for at få indflydelse på kommunens politikker, planer og projekter, og at borgernes viden udnyttes, når kommunen træffer beslutninger."

Vi har svært ved at se, hvordan grundtankerne i denne model harmonerer med kommunens stædige holdning til sit eget løsningsforslag, som ingen i området bakker op om overfor vores løsningsforslag, som alle bakker op op.

Vi har i mail af 26. marts bedt om aktindsigt i beslutningsforløbet omkring fjernelse af fortovet, som vi tidligere har omtalt som "tyvstjålet uden inddragelse af beboerne i processen" med denne tekst: "Da vi ikke ved, hvordan dialogen har formet sig, fordi vi som beboere i området ikke har været involveret, vil vi hermed gerne bede om aktindsigt i beslutningsprocessen. Kan det foregå via denne mail, eller skal vi ind via "en anden dør?", men har endnu ikke fået svar. Vi ønsker aktindsigt, fordi vi vil følge op på forløbet - helt tilbage til det tidspunkt, hvor der var et brugbart fortov.

Dialogen med Marselisborg Gymnasium har i det meste af byggeperioden været skriftlig, men vi har også genoptaget den mundtlige dialog for der har været tradition for et godt naboskab mellem gymnasiet og Grundejerforeningen. På det seneste møde udtrykte vi sammen med rektor Arvid Bech således enighed om, at Marselisborg Gymnasium skal fremtræde smukt i området. Det kan på nuværende tidspunkt kun ske ved beplantning og begrønning. Marselisborg Gymnasium har tilsyneladende et ønske om at fremtræde åbent udadtil, så alle kan opleve 'et Gymnasium i arbejdstøjet', men med sin nuværende bastante og voluminøse form og fylde, håber vi, at man vil lytte til og acceptere Grundejerforeningens ønske om, det pakkes ind i grønne hække, store, vældige træer og rolige plæner - for at benytte landskabsarkitekternes sprog - for at få nogle af de kvaliteter, Århus Universitet har opnået ved denne enkle fremgangsmåde.

Forhold oven over os.

Til dette emne hører sne og snerydning. Vi har ingen indflydelse på hvor meget sne der falder! - skulle nogen være i tvivl. Selv ikke med de bedste meteorologers hjælp, kan vi udtale os om, hvor meget sne der vil falde i vinteren 2015-16. Det er Snekongen.dk, der har stået for snerydningen gennem flere år. Vores aftale bygger på et skøn over, hvor mange gange, der skal ryddes og den samlede pris er for det kommende år sat til 80.000 kr. svarende til en gennemsnitspris på ca. 800 kr pr. matrikel. Denne aftale gælder uanset om det sner hver eneste dag i perioden eller om det slet ikke sner. Den pris vi tilbyder vore medlemmer, er væsentlig lavere, end den Snekongen forlanger for kunder i nærområdet.

Ændringsforslag

Som det vil fremgå af næste punkt, har vi i år valgt at sætte vores 'en for alle - alle for en'- holdning til foreningsmedlemskab og snerydning under lup. Vi har ikke kunnet undgå, at bemærke, at nogle medlemmer ikke ønsker at være med medlem af foreningen, hvis de ikke må fravælge snerydningsordningen og i stedet fjerne sneen med egen skovl. Det synes vi er ærgerligt, for de pågældende vil gerne være medlem af foreningen og vi vil gerne have alle beboere i området som medlemmer. Og sneen bliver jo fjernet, som vi kan se. Vores ændringsforslag lyder således:

- Medlemsskab kræver, at medlemsgebyret betales. Er man medlem kan man tilvælge snerydningsordningen eller andre tilbudsordninger, der måtte komme.
- Snerydningsgebyret differentieres en smule, så der bliver forskel på hjørnegrunde og almindelige grunde. Derudover fastholdes de særlige priser for institutions/virksomhedsgrunde.
- Bestyrelsesmedlemmer skal ikke - som sidste år - have betalingsfrihed for snerydning, men kun for selve medlemsgebyret.

Vi siger tak for opbakning og støtte i året, der gik.

På bestyrelsens vegne

Anders Kau Petersen
Formand