

27. januar 2012

Enslydende brev sendt til:

*Rådmand Laura Hay, Aarhus Kommune
Forvaltningschef Lisbeth Errboe Svendsen, Aarhus Kommune
Stadsarkitekt Gøsta Knudsen, Aarhus Kommune
Arkitekt maa Bue Beck, formand for Bevaringsudvalget ved Aarhus Kommune
Rektor Arvid Bech, Marselisborg Gymnasium*

ANG: UDBYGNING AF MARSELISBORG GYMNASIUM

Grundejerforeningen Marselis repræsenterer grundejere i området omkring Marselisborg Gymnasium, og vi følger med stor interesse og bekymring de voldsomme udbygningsplaner, gymnasiet har fremlagt via det vindende forslag i arkitektkonkurrencen.

En arbejdsgruppe under grundejerforeningen har udarbejdet denne skrivelse, og vi forventer, at der bliver taget hensyn til nedenstående synspunkter i det fremtidige arbejde hos såvel gymnasiet og dets rådgivere, som hos Aarhus Kommune i forbindelse med udarbejdelse af en lokalplan.

1. BEBYGGELSENS OMFANG

Vi mener, at det er essentielt at Aarhus Kommune i den kommende lokalplan for Marselisborg Gymnasiums udvidelse fastholder de bebyggelsesregulerende bestemmelser, der er anført i den gældende kommuneplan for gymnasiets grund. Det vil sige en maksimal bebyggelsesprocent på 45, samt en maksimal bygningshøjde på 8,5 meter.

Da grundstørrelsen er 16.966 m², ønsker vi med andre ord ikke en større samlet bebyggelse incl. eksisterende bygninger end maksimalt 7.600 m² på grunden.

Vi er af den klare overbevisning, at det smukke, grønne og harmoniske villaområde, som gymnasiet i dag er en integreret del af, ikke kan bære mere bebyggelse. I givet fald vil området miste mange af de grundlæggende iboende kvaliteter, som er så kendetegnende for vores åbne, veldisponerede og bevaringsværdige kvarter.

2. PARKERING OG TRAFIK

Vi er meget bekymrede for den yderligere trafikale belastning, som gymnasiets udvidelse vil medføre for vores i forvejen hårdt ramte område.

Skulle gymnasiet opføres fra bunden som nybyggeri i dag på samme sted, ville dette ifølge Aarhus Kommunes "Retningslinier for anlæg af parkeringspladser" medføre et krav om anlæggelse af 1 p-plads for hver 50 m² bygning. Det vil sige etablering af $7.600 / 50 = 152$ P-pladser på egen grund.

I det vindende forslag kan man se, at der kun etableres ca. 40 P-pladser på egen grund, hvilket vi mener er ganske utilstrækkeligt. Dette vil medføre katastrofale følger for områdets beboere, med endnu mere hensynsløs og kaotisk parkering på fortove og villaveje.

Gymnasiet henholder sig til, at de nye tilbygninger ikke vil medføre ret mange flere ansatte og studerende, men faktum er, at man igennem en relativ kort årrække har udvidet gymnasiet fra ca. 500 studerende til

810 studerende, mens personalestaben er fordoblet fra ca. 50 til ca. 100 personer. Denne voldsomme optrapning af antallet af mennesker, som har deres daglige gang på gymnasiet, er sket via brugen af midlertidige pavilloner på grunden, og har således ikke udløst krav om ekstra p-pladser.

Derfor mener vi, at der er stort efterslæb i etableringen af P-pladser på gymnasiets grund, hvilket også understreges af, at man i konkurrenceprogrammet til gymnasiets udvidelse, meget tankevækkende skriver at "vi bibeholder de mange eksisterende P-pladser, vi har på de omkringliggende villaveje". Denne udmelding fra gymnasiets side finder vi ganske arrogant og meget sigende om holdningen til dette alvorlige problem.

Vi mener også, at den anarkistiske og utilpassede etablering af skråparkering henover fortov og ud midt på vejen på Marselis Tværvej er helt utilstedelig og misklædende for området, og bør nedlægges straks, så fortovet kan genetableres. Tilsvarende mener vi, at Gymnasiets ønske om en Kiss-and-Ride ind-/udkørsel på Birketinget bør droppes, da den ikke kan opfylde formålene med den grønne beplantning omkring Gymnasiet jfr. afnit 4 om Byggeriets Friarealer.

Endelig henviser vi specielt til Aarhus Kommunes afslag i 2009 for projektet omkring en mulig udvidelse af Marselis Tværvej 4, som er nærmeste nabo til gymnasiet. Her anførte forvaltningschef Lisbeth Errboe Svendsen i sit afslag bl.a. følgende begrundelse:

"Efter en samlet vurdering af indsigelserne og jeres kommentarer til indsigelserne, og efter flere besigtigelser i området er vi enige med indsigerne i, at opførelse af yderligere erhvervsbyggeri i området vil være til væsentlig gene for beboerne i området, først og fremmest fordi forøgelsen af erhvervsareal ikke kan udgå at belaste området med mere trafik. De nuværende trafikale problemer fremhæves i flere af indsigelserne og på baggrund af besigtigelserne er det vores indtryk, at det indsigelsespunkt er berettiget.

Der må i området kun etableres erhverv, som naturligt kan indpasses i området uden nævneværdige gener for omgivelserne. Det er en klar forudsætning, at belastningen af det lokale vejnet ikke må forøges nævneværdigt."

Den trafikale situationen er ikke forbedret siden 2009 - tværtimod har den kun ændret sig til det værre. En multihal til udlejning med publikumsaktiviteter ugens syv dage til langt ud på aftenen, vil gøre parkerings- og trafiksituationen om muligt endnu mere kaotisk på vores villaveje.

3. MULTIHAL TIL UDLEJNING

En multihal til udlejning er efter vores bedste overbevisning at sidestille med erhvervsmæssig virksomhed, og situationen er derfor fuldstændig analog med Marselis Tværvej projektet, hvorfor vi er meget bekymrede for den øgede mængde af trafik og parkering denne multihal uvilkaarligt vil medføre i området.

Gymnasiet og de omkringliggende naboer har indtil nu haft en stille og respektfuld sameksistens, ikke mindst set i lyset af, at der kun er aktivitet på gymnasiet på skoledage fra 8 til 16. Nu frygter vi alvorligt for påvirkningen fra multihallen, med dens lange åbningstider på alle ugens dage, samt også i skoleferierne.

Derfor mener vi, at Aarhus Kommune meget seriøst må overveje om en multihal til udlejning overhovedet bør opføres i et villakvarter. Følgende forhold taler klart imod multihallen:

1. Gymnasiet har en tinglyst ret til brug af Ingerslevhallerne. Her planlægger man iøvrigt en snarlig udvidelse. Denne ret dækker fuldt ud gymnasiets idrætsbehov.
2. Marselisborghallen på Havreballe Skovvej udlejer gerne deres hal indenfor normal skoletid. Denne mulighed supplerer behovsdækningen.
3. Mange skoler, der ikke har kapacitet til at klare spidsbelastningssituationer (f.eks. årsafslutninger) vælger at leje sig ind andre steder. Denne mulighed kan gymnasiet også benytte sig af de få gange om året, der er behov for det.
4. Den nye kantine, som gymnasiet planlægger at bygge, giver for os at se med sine mindst 300 siddepladser rigtig gode faciliteter for fællesarrangementer. Det er en intern omkostningsfri mulighed.

En multihal bør derfor ikke anvendes til erhvervsmæssig udlejning, men begrænses til anvendelse i forbindelse med skolens egne idrætsaktiviteter i form af en tinglyst klausul, hvoraf det fremgår at hallen kun må anvendes af skolens egne lærere og elever til skolerelaterede formål.

3. BYGGERIETS ARKITEKTUR

Det vindende forslag til Marselisborg Gymnasiums udbygning med ny undervisningsfløj og ny multihal er hoveddisponeret således, at de nye bygningsafsnit er placeret på hver side af eksisterende bygninger så der dannes en meget lang og sammensat facade mod Birketinget.

De eksisterende bygninger er opført i to etaper med henholdsvis hvidpudsede og gule teglstensfacader. Den nye undervisningsbygning mod nord er planlagt opført i gule teglsten, medens den store multihal mod syd foreslås opført i hvide betonelementer. Det samlede byggeri vil hermed fremstå med et meget sammensat og rodet udtryk ikke blot hvad angår formsproget, men især hvad angår materialevalget.

Byggeriet vil ikke være tilpasset kvarterets bevaringsværdige arkitektur. Især finder vi, at den store multihal opført i betonelementer er et meget fremmedartet materiale og vil skæmme kvarteret på afgørende måde.

Vi vil derfor foreslå, at projektet gennemgår en justering, således at alle eksisterende bygninger fremover fremstår hvidpudsede og således at alle nybygninger opføres med teglstensfacader som hvidpudsede. Hermed vil det samlede anlæg fremstå med en stor og let helhed, som er tilpasset kvarteret, hvor der i forvejen er mange smukke pudsede huse, men derimod kun få bygninger opført i gule sten og slet ingen i beton. Vi foreslår samtidigt, at passende bygningsdele på gymnasiet forsynes med beplantning.

Derudover er grundejerforeningen bekymret over projektets anvendelse af de meget store glasfacader ved kantine og multihal. Disse vil blive meget fremmede og dominerende for kvarteret, især i aftenbelysning.

Disse forslag vedrørende bygningernes arkitektur må indarbejdes og fremgå af lokalplanen for området.

4. BYGGERIETS FRIAREALER

I dag fremtræder gymnasiets friarealer som en stor have med store grønne græsarealer med mange store, gamle træer. Sammen med villakvarterets andre haver og træer er gymnasiet derfor en integreret del af området på trods af bygningernes størrelse. Derfor skal det grønne element ses i et større perspektiv. Og som en begyndelse på et hele. Marselisborg Gymnasiums grønne arealer skal tænkes i helheder.

Forslaget til gymnasiets udbygning viser ifølge situationsplanen, at de nuværende grønne arealer minimeres afgørende, enten ved nybyggeri eller anlæggelse af befæstede stier, kørerarealer, parkeringspladser og belægnings på boldbaner.

Vi finder det derfor nødvendigt, at der foretages en gennemgående ændring af forslaget til de ubebyggede arealers udformning, således at området forbliver grønt i meget større udstrækning end vist i vinderforslaget.

Af skrivelse fra Aarhus Kommune til beboerne på Marselisvej 6-14 og af Sahl Arkitekters masterplan for området fremgår det, at der skal etableres en 6 meter grøn zone med beplantning i form af træer langs gymnasiets skel mod naboer og vej. Ved bearbejdningen af den forelagte landskabsplan må denne 6-meter zone respekteres fuldt ud langs hele skellet mod øst og også langs forarealet mod Birketinget som fremover må fremtræde meget grønnere og venligere end det fremgår af planen.

Vi forventer, at den 6-meter grønne zone vil skabe, helhed, enkelthed, og skærme indbliksgener. Helhed som et klart og veletableret grønt volumen i sammenspil med kvarteret, enkelthed således at det grønne volumen skærmer for cykler og biler. Den grønne zone skal yderligere skabe privathed, hvor det er påkrævet. Beplantningszonen mod Birketinget og Marselis Tværvej har repræsentativ karakter - det er yderst vigtigt, at cykler og biler bliver skærmet. Her skal beplantningszonen løses med et overbevisende forhold mellem åbninger og fortætninger.

De nævnte forhold vedrørende bevaring af gymnasiets friarealer som en grøn have, må samtidigt indarbejdes i lokalplanen for området.

Vi henviser i øvrigt til tidligere fremsendte skrivelser fra grundejerforeningen til rådmand Laura Hay.

Vi imødeser positive tilbagemeldinger fra Marselisborg Gymnasium og Aarhus Kommune, og vi er naturligvis klar til at indgå i en konstruktiv dialog omkring udformningen af denne udbygning af gymnasiet.

Med venlig hilsen

Anders Petersen
Formand for bestyrelsen

Inge Fangel
Medlem af bestyrelsen

Finn Trunk Black
Medlem af bestyrelsen

Jan Steen Jacobsen
Arkitekt maa, best.medl.

Niels Vium
Kgl. Bygningsinspektør, maa

Inger & Johannes Exner
Arkitekter maa

Birthe Urup Nygaard
Landskabsarkitekt maa

Rasmus Therkildsen
Arkitekt maa

Henrik Kaufmann
Adm. direktør