

Referat af Borgermøde vedr Marselisborg Gymnasiums udvidelse

Afholdt i Forældreskolens Gymnastiksal d. 6. juni 2013 kl. 19-21

Tilhørere: Der var mødt 40-50 deltagere frem, fortrinsvis medlemmer af Grundejerforeningen Marselis.

Politikere: Rådmand Bünyamin Simsek (V), Formand for teknisk udvalg Jette Jensen (EL), medlem af teknisk udvalg Steen B. Andersen (S)

Indlægsholdere: Tidligere lektor ved Katedralskolen Johan Bender, Professor dr. jur. Søren Mørup, formand for Grundejerforeningen Marselis Anders Kau Petersen. Ordstyrer for Paneldebatten: medlem af Grundejerforeningen Michael Meyer

Grundejerforeningens formand Anders Kau Petersen bød alle velkommen og sagde, at selve programmet bestod af 4 emner afbrudt af en strække ben og forfriskningspause efterfulgt af paneldebatten.

1. Lokalområdets betydning. Johan Bender: Områdets historie

Johan Bender berettede med engagement og indlevelse omkring tilblivelsen af vores skønne boligområde, helt fra 1896 hvor beslutningen med nogen virak blev taget om at kommunen skulle erhverve godsejer Ingerslevs jorder syd for Jægergårdsgade.

Johan Bender fortalte også indgående om Landsudstillingen i 1909, og om den unikke planlægning af hele vores område foretaget af Arkitekt Hack Kampmann og Stadsingeniør Charles Ambt.

En meget interessant og farverig fortælling om baggrunden for hvordan vores kvarter er blevet så skønt.



Tegning af Landsudstillingen 1909. Havreballegård ligger til venstre i billedet med karpedammen og de første huse på Marselisvej anes bag husene på Dalgas Avenue. Tangkrogen ses i forgrunden.

2. Gymnasiets udvidelsesplaner. Arvid Bech/Erik Meineche Schmidt: Et moderne gymnasium

Gymnasiets rektor Arvid Bech og bestyrelsesformand Erik Meiniche Schmidt havde ikke ønsket at deltage i aftenens arrangement.

Til illustration af Gymnasiets holdning og fokus for det planlagte byggeri henviste Anders Petersen til et uddrag af en lederartikel i Gymnasiets elektroniske skrift NYT forår 2013 skrevet af rektor Arvid Bech.

Arvid Bech fremhæver, at skolens fokus har været, at "skabe de bedste vilkår for vores unge mennesker, så vi kan tilbyde tidssvarende undervisningsforhold". Dette fokus er Grundejerforeningen helt enig i. Vi ønsker også et moderne gymnasium, men i harmoni med lokalområdet.



3. Naboernes holdninger. Anders Kau Petersen: Et moderne gymnasium - i harmoni med lokalområdet

Konsekvenser!

Gymnasiets åbningstid
man-fre 8-16

Kommunens
udvidede åbningstid
man-fre 16-22=30
+ lør 09-21=12
+ søn 09-21=12

40 t/uge

+ 54 t/uge

ialt 94 t/uge

Er det en løsning med harmoni??

Gymnasiet har ønsket at renovere de eksisterende bygninger og udvide med nye. Begge dele har været nødvendigt. Renoveringsbehovet har været særdeles tydeligt. Udvidelsesbehovet tilsvarende, da der gennem en længere årrække har været opstillet undervisningsbarakker i haven.

Ønsket om en multihal med med udlejning får en række helt uacceptable negative konsekvenser for området, som illustreret med beregningerne i sliden til venstre. Gymnasiets normale åbningstid er på 40 timer om ugen.

Med udlejning, som styres af kommunen vil, vil

åbningstiden blive øget med 54 timer om ugen, hvilket vi ikke finder kan kombineres med harmonien i området på grund af bl.a. trafik og parkeringspres.

Vores grundige analyser har vist, at den aftale Kommunen og Atletion har indgået om at Atletion kan se bort fra aftaler med idrætsklubber til fordel for 'kommercielle aftaler' har medført, at en idrætsklub ikke kan gennemføre tilfredsstillende træningsforløb, og derfor må se bort fra Atletions træningsfaciliteter. Men det påstås, at klubberne har svært ved at finde alternative lokaler i området, og at aftalen derfor har medført et kapacitetsproblem.

Vi har derfor kontaktet Idrætssamvirket, der er en paraplyorganisation for idrætten i Århusområdet, som præsenterer 35 klubber og over 80.000 idrætsudøvere, for at få sat tal på problemet. Til vores store overraskelse var der kun én klub, der var påvirket af kapacitetsproblemet, nemlig AGF-håndbold. Klubben er en del af AGF, hvis hovedformand er Erik Meiniche Schmidt. Han er også medlem af Atletions bestyrelse, og har derfor haft et medansvar for den aftale Atletion indgik med kommunen. Desuden er han formand for Marselisborg Gymnasium.

Potentielle lejere

Hvor mange klubber: 1

Hvilke idrætsgrene: Håndbold

Hvem 'lider' mest: AGF-Håndbold

Ser vi på Marselisborg Gymnasiums adgang til Idrætsfaciliteter, må man sige, at det ligger i et idrætsmæssigt smørhul, som det fremgår af den næste slide er stort set alt indenfor gå-afstand på 5-8 minutter.

Når man betænker, at en multihal koster 30-35 mio kroner er det en nærliggende tanke at en bestyrelse, med god samvittighed kunne fravælge en så dyr idrætsløsning, og i stedet satse på en mindre idrætsudvidelse og dermed lukke op for andre aktiviteter, som kunne gøre Gymnaset unikt på nye områder og dermed ikke blot tilbyde det, Arvid Bech kalder 'tidssvarende undervisning', men et endnu mere ambitiøst tilbud til de unge mennesker og deres lærere.

Marselisborg Gymnasium.

Ør i et idrætsmæssigt smørhul med egne baner og mulighed for at lave klatremure, parkour-baner mm. i haven.

Let adgang til:
 - Frederiksbjerg hallerne
 - Idrætsbanerne
 - Atletion
 - Marselisborghallen
 - Havreballekovene
 - Tangkrogen
 - Idrætsramblaen

Interessenter for en multihal i Marselis-kvarteret!

- | | | |
|---|---|--|
|  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> - fraskrive sig retten til udlejning - reducere byggepot - motivere MØym. til at bygge multihal ved Frederiksbjerg hallerne | <ul style="list-style-type: none"> - ikke udnytte gymnasiet til egen fordel - satse på fonde, sponsorer og egne midler til at bygge det, de har behov for | <ul style="list-style-type: none"> - drage fordel af smørhuls-placeringen - satse de mange mio. på at styrke udvalgte vækstområder og gøre gymnasiet unikt |

Vi har endelig set på, hvordan man kan finde løsninger, som både har gymnasiet og dets naboere som vindere. Det må trods alt være det en lokalplanproces drejer sig om, og til dette formål vi lavet en slide, som viser nogle nærliggende løsningsforslag:

1. Kommunen fraskriver sig retten til udlejning.

Det vil give to vindere: Gymnaset får sin hal og naboerne kan glæde sig over, at harmonien i området bevares (åbningstiden er den samme som nu og trafikken øges ikke).

2. Kommunen kan reducere byggeprocenten. Dermed tvinges Gymnaset til at vælge en mindre idrætshaludvidelse, men der skabes ikke en vind-vind situation.

3. Kommunen kan motivere Gymnaset til at bygge ved Frederiksbjerg Idrætscenter.

Motivationen skulle bestå i at Gymnaset bevarede fuld ejerskab over hallen, og kunne på samme måde som Atletion til en hver tid kræve sin ret til at benytte hallen. Hertil kunne føjes fordele i form af lejeafgifter til Gymnaset. Gymnaset har sagt nej til denne løsning (når vi har nævnt den). I forhold til løsning 1 ville de klare vindere være idrætsklubberne og Marselis-kvarteret.

Gymnaset er som selvejende instituon at ligne med en almindelig erhvervsvirksomhed. Gymnaset har derfor ikke pligt til at bygge haller for at tilfredsstille samfundets idrætsbehov. Derfor er kommunens interesse/involvering i byggeriet i sig selv betænkelig.

4. Med lov skal land bygges. Søren Mørup: notat vedr. forskelsbehandling

Søren Mørup præsenterede 3 hovedpunkter i sit notat vedr. forskelsbehandling fra kommunens side: Trafik, Parkering og Multihal.

I forbindelse med afslaget om udvidelse af Marselis Tværvej 4, og godkendelsen af gymnasiets udvidelse er der sket forskelsbehandling, som ifølge Søren Mørup savner "saglig begrundelse" og derfor er ulovlig.

5. Paneldebat

I panelet: politikerne Jette Jensen (EL), Steen B. Andersen (A) og rådmand Benyamin Simsek (V).

Ordstyrer var Michael Meyer, Birketinget 16.

Jette Jensen startede med at slå fast, at hun kun mener gymnasiet skal have lov til at bygge "passende idrætsfaciliteter".

På spørgsmålet fra salen om hvorfor der ikke er blevet foretaget VVM-undersøgelse, svarede **Bünyamin Simsek** at kommunen har fravalgt dette. Bünyamin Simsek pointerede også at kommuneplaner kun er retningsgivende for forvaltningen, og at forskelsbehandling ofte sker i det kommunalpolitiske system. Endvidere nævnte han, at det er den politiske vilje som stort set altid kommer til udtryk i de afgørelser, der træffes. En meget væsentlig faktor for Bünyamin Simsek er, at vore unge skal have gode forhold under deres uddannelse. Der er kommet 6 indsigelser mod lokalplanen, som forvaltningen har forholdt sig til ifølge Bünyamin Simsek.

Steen B. Andersen nævnte, at han tidligere havde været ude at kigge på forholdene ifb. med den planlagte terrænregulering af gymnasiets boldbane. Samt at forvaltningen/politikerne rent faktisk havde taget en længerevarende politisk tænkepause, da de modtog Mørups notat, som blev undersøgt meget grundigt. Som idrætslærer mener Steen B. Andersen ikke at 10 minutters transport er optimal ifb. med opstart af idrætslektioner, og at faciliteterne derfor bør ligge på egen grund. Steen B. Andersen bedyrede også, at det faktum at multihallen ikke har nogen tilskuerfaciliteter var et vigtigt punkt for kommunen i den indledende fase af lokalplanlægningen.

Jette Jensen nævnte, at hun selv har haft 2 døtre på MG, og mener at der har været "håbløse vilkår" ifb. med lokaliteterne indtil nu. Samtidig er hun klar over, at vores kvarter er et "trafikalt meget sårbart område", og hun kunne ikke forstå at vi aldrig ser en p-vagt her i området.

Harald Birkwald havde et indlæg, hvor han bad de 3 fremmødte politikere tænke tilbage på Bernhard Jensen, som fik stoppet en motorvej til havnen, samt fik bevaret latinerkvarteret – "kultur skal bevares" og ikke plastres til med biler overalt. Samtidig opfordrede han til at multihallen ikke må lejes ud.

Tilhørere i salen påpegede, at udlejning af multihallen er "en udvidelse af den offentlige virksomhed", og derfor kan sidestilles med Marselis Tværvej 4.

Laurits Gregersen som er lærer på Katedralskolen fortalte at man her fint kan leve uden idrætshal og p-pladser tilknyttet skolen.

Bünyamin Simsek kunne godt forstå vores frustration over de kaotiske trafik- og parkeringsforhold, og han vil nu personligt **sørge for at der kommer p-vagter** i vores område. Bünyamin Simsek vil gerne medvirke til at finde en "fælles løsning" på trafikproblemerne i vores kvarter.

Steen B. Andersen nævnte også at han gerne vil være med til at finde en løsning på trafikproblemerne i vores kvarter. Politikerne gav nu også udtryk for, at Teknisk Udvalg vil se på et evt. krav om parkeringskælder ved MG. **Jette Jensen** var inde på muligheden for at lukke flere af vejene i vores kvarter.

Fra salen blev der endvidere nævnt, at kommunen har tilladt etablering af den nye hovedindgang til MG på Birketinget ud fra **falske forudsætninger**, idét der ikke som MG i sin ansøgning har anført oprindeligt har været en indgang på dette sted.

Omkring antallet af p-pladser på gymnasiets grund, blev det også fra salen påpeget at gymnasiet i den senere årrække er gået fra et elevtal på 500 til nu 800 ved hjælp af midlertidige pavilloner, hvilket ikke har udløst krav om etablering af p-pladser på egen grund. Derfor er der et efterslæb/mangel på p-pladser.

Bünyamin Simsek sagde, at sagen efter byrådsbehandlingen i næste uge med stor sikkerhed vil gå tilbage til udvalgsbehandling i Teknisk Udvalg, og kommunen vil gerne være med at **justere lokalplanforslaget**, og se på vores område som en helhed, specielt hvad trafikken angår. Han **indbød endnu engang til dialog omkring trafikproblemerne** med deltagelse af forvaltningen og grundejerforeningen..

Fra salen blev der også fremlagt forslag om chikaner langs Skovbrynet, således at parkering i græsrabatten kan undgås.

Steen B. Andersen sluttede af med at sige, at han ikke kunne forestille sig et forbud imod udlejning af multihallen, da der mangler idrætsskapacitet i denne del af byen, og han mente også at Atletion-aftalen set i bakspejlet ikke var et særligt klogt træk af kommunen.

Jette Jensen nævnte efter mødet, at det er en mulighed at gøre Teknisk Udvalgs godkendelse af lokalplanen afhængig af, at der snarest findes en løsning på hele områdets trafikproblemer.

Anders Kau Petersen rundede af og sagde tak til alle deltagere.

Referent: Jan Steen Jacobsen